

消费舆情热点四月、五月报

【事件概况】

4月下旬,品飒传媒(西安)有限公司因虚假宣传,被西安市市场监督管理局罚款46万元。

处罚事由显示,该公司为抖音账号“小贝饿了”关联主体,当事人工程某某在直播带货过程中,先后19次将“顶诺静腌牛排”宣传为“原切牛排”。据了解,原切牛排是不经辅料调理加工的牛排,该静腌牛排经过腌制,属于调理牛排范畴,并非当事人员工宣传的“原切牛排”。当事人欺编、误导消费者购买其商品,不当谋取交易机会和竞争优势,构成虚假宣传的不正当竞争行为。经查,当事人共销售牛排3986单,每单定价178元,销售额710539.93元,因退货等原因,实际销售1973单,销售额354807.7元。

此次事件在引发众多网友关注讨论的同时,也吸引了九派新闻、红星新闻、光明网、红网等媒体的跟进报道。数据分析显示,截至5月10日,该事件网络上的信息量达36998,客户端和微博成为热度最高的媒体渠道和平台,媒体报道和网友评论主要围绕“牛排、虚假宣传、原切、被罚、带货”等关键词展开。

【媒体视角】

视角一: 极目新闻等媒体在报道品飒西安公司被罚款的同时,也盘点了该涉事主播此前直播间售卖的产品存在潜在质量问题和缺斤短两等问题,涉及到藕粉、鸡爪、午餐肉等。

【事件概况】

据网信中国消息,针对斗鱼平台存在的色情、低俗等严重生态问题,5月8日,国家互联网信息办公室指导湖北省互联网信息办公室派出工作组,进驻斗鱼平台开展为期1个月的集中整治督导。

天眼查App显示,武汉斗鱼网络科技有限公司成立于2015年5月,经营范围含经营性互联网文化服务,利用信息网络经营音乐娱乐产品、游戏产品、演出(节)目、表演、数字内容服务等。风险信息显示,该公司存在多个行政处罚记录。其中,去年9月,经执法检查,该公司3个直播间存有表演方式低俗的违规问题,被武汉市文化和旅游局罚款3万元。

此次事件在引发消费者关注同时,也吸引了南方都市报、文汇报、第一财经、中国经济网等媒体的跟进报道。截至5月10日,该事件网络上的信息量达44510,微博和客户端为热度最高的媒体渠道和平台,媒体报道和网友评论主要围绕“斗鱼、平台、工作组、进驻、下架”等关键词展开。

【媒体视角】

视角一: 央视新闻等媒体报道了“国家互联网信息办公室指导湖北省互联网信息办公室派出工作组,进驻斗鱼平台开展为期1个月的集中整治督导”的消息,指出斗鱼平台存在的色情、低俗等严重生态问题。

【事件概况】

4月下旬,沅欣(上海)形象设计有限公司因发布违背社会良好风尚的广告,被上海市黄浦区市场监督管理局罚款20万。

处罚事由显示,当事人主要经营项目为脱毛服务,自行设计海报广告两张,其中广告一“全球脱毛专家”的内容是两位身着泳衣的女士和一只毛发旺盛的猩猩手拉手跳进湖泊里的背影图片;广告二“全年无烦恼脱毛体验”的内容为:门内是身着连衣裤和高跟鞋女性,门外站一只身着相同服饰的全身毛发的猩猩。当事人发布的上述海报广告,存在刻意营造出“多毛体态”的猩猩与女性模特的鲜明反差感,没有对社会公众采取正确的引导。对于“多毛体态”的群体,尤其是“多毛体态”的女性群体没有给予应有的尊重。

此次事件在引发消费者讨论同时,也吸引了光明网、中新经纬、中国吉林网、九派新闻等媒体的报道,微博和客户端为热度最高的媒体渠道和平台,媒体报道和网友评论主要围绕“猩猩、被罚、广告、多毛”等关键词展开。

【媒体视角】

视角一: 光明网等媒体对该事件

热点事件之一:

带货主播将调理牛排宣传为“原切”被罚

视角二: 有媒体详细解释了“静腌牛排”与“原切牛排”的区别,前者需要经过腌制,属于调理牛排范畴,后者则没有人为加工。根据轻工行业标准QB/T 5442-2020《牛排》定义,两者属于不同品类,在工艺、配料、营养成分、售价上均有差异,“静腌牛排”的售价比“原切牛排”要低一半以上。上海市消保委曾对23款牛排进行比较试验发现,原切牛排的整体营养成分高于调理牛排。

视角三: 中国市场监管报等媒体从法律的角度做出解读,我国多部法律法规都对“虚假宣传”作出了明确规定:

《反不正当竞争法》规定,经营者不得对其商品的性能、功能、质量、销售状况、用户评价、曾获荣誉等作虚假或者引人误解的商业宣传,欺编、误导消费者。

《消费者权益保护法》规定,经营者向消费者提供有关商品或者服务的质量、性能、用途、有效期限等信息,应当真实、全面,不得作虚假或者引人误解的宣传。

《网络直播营销管理办法》明确,

直播间运营者、直播营销人员从事网络直播营销活动,不得发布虚假或者引人误解的信息,欺编、误导用户。

【网民观点】

@植物医生: 千万级粉丝量,处罚46万对她来说就是九牛一毛。

@巴拉巴拉变有钱: 支持行业整顿,严厉打击。

@康康的2013: 按照常理来说,一个粉丝量这么大的主播,不论是直播还是视频,用词都会特别严谨,因为现在网友的知识储备太厉害了,稍有不慎就会被网友抓住小辫子,但是她敢明目张胆地坑老百姓,就是有恃无恐,因为不论播多大的篓子,有人给她善后,平台不会封杀她。

@头条用户: 之前很喜欢看她的视频。

@给你仨儿窝窝: 原切牛排和整切牛排价格相差很大,她把自己的整切调理牛排说成原切牛排那是不行的。

@叶儿飞飞569: 赚得多罚得少,下次再敢。

@素人肖肖: 在自媒体圈里,小贝

是我比较看好的一名有爱的网红,河南捐款,疫情捐款,彰显大爱。作为公众人物,必须严于律己,时刻警惕,千万不能触碰网络底线。直播带货是如此,必须谨慎选择,表达清楚。话又说回来,人非圣贤孰能无过,有错改之,还是好同志。

【事件延伸】

“互联网+”带来若干新的经济形态,直播带货是其中之一。直播带货过程中,主播会对商品或服务的性能、特点等进行推介,从而达到销售的目的。由此,货的好坏全凭主播一张嘴,夸大宣传、虚假宣传等乱象,开始频频出现在直播带货中。此次执法部门的“打假”,可以说正当其时。

作为拥有千万粉丝的吃播博主,“小贝饿了”为获取更多推销商品的佣金向顾客虚假宣传,甚至事后还狡辩只是“口误”,这种为赚钱而去掉诚信经营的底线,甚至触犯法律的行为实在令人不耻。与此同时,该事件也给广大带货主播提了醒儿——要坚守好诚信经营的底线,不能为了赚钱而无下限。

热点事件之二:

网信部门派工作组进驻斗鱼开展集中整治督导

进驻斗鱼后引发的股市连锁反应。根据东方财富网发布的消息,斗鱼盘前持续下跌,一度跌近15%。

【网民观点】

@哈喽哈喽24: 微博怎么不进驻?

@夏日星河与你: 什么时候轮到豆瓣?

@南宮元德: 某手同城看看。

@花儿朵朵: 支持网信部门工作组进驻斗鱼平台! 早该整治了,不光斗鱼。

@头条用户: 根本不用督导,直接关闭闭物功能,自己就会消失,打赏不关闭,永远不会有改变!

@清风流: 没啥用,这些年类似的约谈新闻看过很多次了,过后不该咋样还咋样。

@文创客: 新媒体平台重灾区挺多的,不仅仅是斗鱼,涉及到的内容形式不仅是直播,还有短视频,涉及到的领域多为舞蹈、游戏、健身、游泳等。

@葛东升: 前一段时间的舞蹈区大尺度惹的祸吧。

热点事件之三:

脱毛广告用猩猩对比女性被罚20万

及处罚情况进行了报道。该店工作人员回应,因广告中无法出现毛发较多的真人,才用猩猩代替。也有报道称涉事店铺回应,店内海报已调整,之后将做好广告画面审核工作。

视角二: 不少媒体在报道中表达了网友对此事件的态度,认为广告内容令人不适,直呼“罚得太轻了”,也有网友指责商家“为何如此贩卖焦虑?”

视角三: 也有媒体进行了普法教育:《中华人民共和国广告法》第九条第(七)项规定,广告不得妨碍社会公共秩序或者违背社会良好风尚。本案例中的广告以大猩猩暗喻多毛体态的女性,不仅是观感上令人不适,也已经违反了相关法律。

@coki 麟: 感觉在贬低物化女性,造成身体焦虑。这个店可以宣传脱毛多干净、多厉害,但是放只猩猩在旁边,还故意给它穿上跟模特同款的裙子,什么意思?

@mnydyol: 太好笑了,都2023年了,居然还有这种广告,是生意做得太痛快了吗?

@抱西坝: 想赚钱又不尊重客户。

@微博网友: 设计这张海报的人和这家公司宣传部门的人情商太低。

@微博网友: 就算是开玩笑,也没人喜欢这样子的玩笑。

【事件延伸】

从商业利益和人格尊严严关系来看,广告要以其独特的形式表达特定的内容,但手法应当是健康的,格调有趣味应当是高雅的,具有良好向上的

美育作用,不能为了营销而失去分寸。虽然此次热点事件中的广告,只是为了突出比较效果,但如果引起消费者的心理不适,效果必然会适得其反。以猩猩比喻女性,实是暗喻或讽刺,甚至成为商家为了推销产品而制造容貌焦虑的手段,显然并不合适。引起消费者的反感和抵触,也并不冤枉。类似的广告不但起不到任何正面作用,更反映出广告从业人员的职业道德修养缺乏,甚至公司品牌企业文化的缺失。

随着社会的进步,消费者对广告审美及内涵的认知水平也在不断提高,相信未来会有更多的消费者对不良广告“say no”,识别出商家各种“制造焦虑”的陷阱,做出更加理性的选择。

声音

降低房地产交易成本,推进交易成本合理化、透明化,既有助于减轻交易当事人的负担,增强市场交易的积极性,也有助于维护房地产经纪服务市场秩序,促进房地产行业乃至房地产经纪行业健康发展。

加强经纪从业主体管理,合理确定经纪服务收费,严格实行明码标价,加强个人信息保护……近日,住建部、市场监管总局联合发布《关于规范房地产经纪服务的意见》,从10个方面明确监管措施,加强房地产经纪行业管理,保护交易当事人合法权益。

《意见》的一大亮点是要求经纪机构合理降低住房买卖和租赁经纪服务费用,并引导由交易双方共同承担经纪服务费用。这些要求指向了房地产经纪服务收费的痛点问题,顺应了房地产交易(租赁)双方尤其是买方(租方)的需求,对于房地产经纪行业规范收费行为、促进交易公平、降低交易负担、激发交易活力具有积极意义。

房地产市场快速发展,带动了房地产经纪机构和从业人员规模不断扩大,服务内容不断拓展。同时,房地产经纪行业收费也出现了不少问题。有些经纪机构不公示服务项目、服务内容和收费标准,或存在口头说价、混合标价、捆绑收费等行为,在履行明码标价义务方面存在明显瑕疵;有些经纪机构利用市场支配地位和房源源信息优势,收取过高费用;有些经纪机构从业人员要求买方单独承担经纪服务费用……这些问题损害了市场公平,加重了交易当事人的交易成本。

显然,规范房地产经纪服务收费行为,合理降低房地产中介服务费用非常必要。最大限度挤出房地产流通过程中的经纪服务费“水分”,剥离不规范收费部分,降低房地产交易成本,推进交易成本合理化、透明化,既有助于减轻交易当事人的负担,增强市场交易的积极性,也有助于维护房地产经纪服务市场秩序,消除阻碍市场良性循环的障碍,促进房地产行业乃至房地产经纪行业的健康发展。

合理降低房产中介服务费需找准“抓手”。第一个“抓手”是住建、市场监管等部门依法对经纪机构准用市场支配地位以不公平高价收取经纪服务费用、捆绑收费、不明码标价以及利用格式合同设定霸王条款收费等进行进行全面整治,发现违法侵权问题时,采取立案查处、限期整改、曝光、失信惩戒等措施进行干预,并用约谈、行政指导等手段教育引导经纪机构遵循公平、合法和诚实信用原则,依据经营成本和市场供需等情况,为交易当事人提供价格合理的经纪服务;第二个“抓手”是,住建、市场监管等部门依托《意见》,进一步研究优化房地产经纪服务合同示范文本,在示范文本中明确经纪服务项目、内容和收费标准,明确交易当事人以及经纪机构的权利义务,对交易双方共同承担经纪服务费作出约定。在此基础上,积极推广示范文本,拓展示范文本的适用范围,用示范文本的标准契约影响力来调整房地产经纪服务关系,规范经纪服务收费行为与收费标准,维护交易当事人的合法权益。

抓牢这两个“抓手”,能优化《意见》的核心要求落地效果,让各方对合理降低房地产经纪服务费产生更多获得感,促进房地产市场尤其是二手房市场的复苏和活跃。

合理降低房产中介服务费需找准「抓手」

(李英锋)

黑猫大数据中心:“五一”前旅游出行住宿投诉量持续增长 OTA投诉占比超6成

根据文化和旅游部数据,2023年“五一”假期,文化和旅游行业复苏势头强劲,全国假日市场平稳有序。经文化和旅游部数据中心测算,全国国内旅游出游合计2.74亿人次,同比增长70.83%,按可比口径恢复至2019年同期的119.09%;实现国内旅游收入1480.56亿元,同比增长128.90%,按可比口径恢复至2019年同期的100.66%。

数据显示,五一假期前两天,即4月28日、29日,旅游相关内容讨论量最高。从用户分布来看,女性和年轻群体对五一出行热情更高。五一期间在微博上参与讨论旅游相关内容的用户中,女性用户占比达到66.09%;95后和00后的占比分别达到27.85%和29.33%。

五一旅游热词

“进淄赶烤”——自4月初淄博烧烤网红引发全国消费者纷纷利用五一假期“进淄赶烤”,根据携程发布的《2023年五一出游数据报告》显示,五一期间淄博酒店预订量较2019年同期增长超10倍。如果说淄博烧烤起飞的爆红是因为独特的吃法,但能够让其热度一直不减的也许是这座城市让游客真正正感受到的热情与好感。

“特种兵式旅游”——特种兵式旅游是年轻游客中兴起了一种新的旅游方式,即用尽可能少的时间、费用游览尽可能多的景点。这种旅游方式在大学生群体中尤为盛行,一天打卡十几个景点,只睡3、4个小时,高强度的旅行。

OTA投诉占比超6成

根据黑猫投诉平台数据显示,自4月14日开始旅游出行住宿相关投诉量持续增长,4月28日投诉量达到峰值。从分类上来看,OTA、网约车、机场航司占比最高,其中OTA投诉占比达到65.59%,酒店、机票、火车票等预定引发的相关投诉较多。

今年四月,中央政治局会议提出,强调恢复和扩大

需求是当前经济持续回升向好的关键所在,要改善消费环境,促进文化旅游等服务消费,形成扩大需求的合力。至此,全国各地积极响应号召,“五一”期间,全国1.28万家A级旅游景区正常开放,占A级旅游景区总数的86%,除北方部分省份因季节性原因外,全国大部分地区的旅游景区实现“应开尽开”。与此同时,各地区不断丰富产品供给、规范市场秩序,提升服务品质,四川省、山东省旅游安全生产专业委员会全面开展了重点领域安全隐患排查,确保A级旅游景区等文化和旅游经营场所的消防安全、大型游乐设施设备运行安全、大客流聚集集会安全;苏州、郑州、上海、北京、成都、重庆等热门城市为留住游客也各显身手,推出本地市民让路让路、打卡点配备充电宝、轨道交通延时收班、行李寄存柜、志愿者服务等温馨服务,让游客充分感受假日出行的美好,为旅游市场升温的回暖带来了强劲动力。

(未来)



公告栏

黄文豪、牛家乐、龚理明: 本院受理原告李广庭诉李广权、李广权、李广权纠纷一案,死亡赔偿金一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省周口市川汇区人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

辽宁省大连市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省鹤壁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

四川省遂宁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省鹤壁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

四川省遂宁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省鹤壁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省鹤壁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

四川省遂宁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省鹤壁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

四川省遂宁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省鹤壁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

四川省遂宁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省鹤壁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

四川省遂宁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

河南省鹤壁市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。

安徽省蚌埠市中级人民法院: 原告李广庭诉被告牛家乐、龚理明纠纷一案,依法适用简易程序,公开开庭进行了审理。被告牛家乐、龚理明未到庭。本案现已审理终结。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。原告诉讼请求: 判令被告赔偿原告死亡赔偿金2023元。被告辩称: 原告诉讼请求无事实和法律依据,请求法院驳回原告诉讼请求。