

唐先枝:本院受理原告何正国诉被告唐先枝离婚纠纷一案,因你方下落不明,现依法向你公告送达(2019)皖0826民初3221号民事判决书(准予原告何正国与被告唐先枝离婚)。自公告发出之日起60日内来本院领取,逾期即视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于安徽省滁州市中级人民法院。逾期发生法律效力。特此公告。

四川省射洪市人民法院
四川省射洪市大镇金台山村5组20号何勇业:本院受理原告杨金辉与被告何勇业纠纷一案,依法向你公告送达(2019)川10922民初2480号民事判决书。自公告之日起60日视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于四川省遂宁市中级人民法院。逾期发生法律效力。特此公告。

四川省射洪市人民法院
四川省成都市双流区永兴镇红花村4组张发斌:本院受理原告胡伟与民间组织纠纷纠纷一案,业已审结。依法向你公告送达(2019)川10922民初2246号民事判决书。自公告之日起60日视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于四川省遂宁市中级人民法院。逾期发生法律效力。特此公告。

四川省射洪市人民法院
四川省射洪市大镇金台山村5组20号何勇业:本院受理原告杨金辉与被告何勇业纠纷一案,业已审结。依法向你公告送达(2019)川10922民初2242号民事判决书。自公告之日起60日视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于四川省遂宁市中级人民法院。逾期发生法律效力。特此公告。

四川省射洪市人民法院
孙英、朱志新:本院受理原告高兴诉民间民间借贷纠纷一案,业已审结。依法向你公告送达(2019)豫0826民初4149号民事判决书。自公告之日起60日内来本院土城法庭领取,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满之日起15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于河南省商丘市中级人民法院。逾期即发生法律效力。特此公告。

河北省宁晋县南治镇人民政府
王海涛:本院受理原告范敬波诉民间民间借贷纠纷一案,因无法用其他方式向你送达,现依法向你公告送达(2019)豫0266民初12058号民事判决书。限你自本公告发出之日起60日内来商丘市中级人民法院王庄法庭领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于河南省安阳市中级人民法院。

陈关辉、覃国兵:本院受理的(2019)川1603民初766号原告广安农村商业银行股份有限公司与被告陈关辉、覃国兵纠纷一案,因你下落不明,现依法向你公告送达起诉状副本,应诉通知书,举证通知书,民事裁定书,合议庭组成人员告知书,开庭传票等诉讼文书。自本公告发出之日起60日即视为送达,举证期限为公告期间的第30日内。并定于举证期满后的第31日在本法院第五审判庭公开开庭审理。届时未到,本院将依法缺席审理。

四川省广安市前锋区人民法院
王霖:本院受理原告袁武江诉你买卖合同纠纷一案,业已审结。现依法向你公告送达(2019)川0321民初314号民事判决书,限你自公告之日起60日内来本院黄坪法庭领取,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于广安市岳池市中级人民法院,逾期即发生法律效力。

刘春鑫、张素云:本院受理原告崔振洲诉你买卖合同纠纷一案,业已审结。现依法向你公告送达(2019)川0321民初2913号民事判决书,限你自公告之日起60日内来本院黄坪法庭领取,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于广安市岳池市中级人民法院,逾期即发生法律效力。

河南省安阳县人民法院
安晓超:本院受理原告杨玉良诉你装饰装修合同纠纷纠纷一案,业已审结。现依法向你公告送达(2019)豫0222民初3792号民事判决书。限你自公告之日起60日内来本院领取,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于河南省商丘市中级人民法院。逾期即发生法律效力。

河南省通许县人民法院
孙永帅:本院受理原告郭飞诉你买卖合同纠纷一案,业已审理终结。现依法向你公告送达(2019)豫1628民初4748号民事判决书。自公告之日起六十日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于河南省商丘市中级人民法院。逾期即发生法律效力。

河南省息县人民法院
于吉兵:本院受理原告姜卫东诉你民间借贷纠纷一案,业已审结。现依法向你公告送达(2019)豫0222民初1847号民事判决书,判决内容如后:被告于吉兵于本判决生效之日起十日内偿还原告姜卫东借款20000元。限你自公告送达60日内来本院领取,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于河南省商丘市中级人民法院。逾期即发生法律效力。

河南省通许县人民法院
通许县朱炳西拜寿村陈红霞(410222197110021061):本院受理原告郭立超诉你离婚纠纷一案,因采取其他方式无法送达,根据《中华人民共和国民事诉讼法》第九十二条第一款之规定,现向你公告送达本案起诉状副本,举证通知书,应诉通知书,开庭传票。自本公告发出之日起经过60日,即视为送达。提出答辩状的期限及举证的时间为公告期满后的十五日内。本案定于举证期满后十日内(即10月10日)上午九时在本院公开开庭审理本案,逾期将依法判决。特此公告。

河南省通许县人民法院
林俊杰:本院受理的原告张连礼诉你买卖合同纠纷一案,业已审理终结。现依法向你公告送达(2019)豫1426民初430号民事判决书。限你自本公告发出之日起60日内来本院领取民事判决书,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满后十五日内向本院递交上诉状及副本,上诉于河南省商丘市中级人民法院。逾期即发生法律效力。特此公告。

河南省夏邑县人民法院
侯佳明:本院受理原告王明军诉被告侯佳明民间借贷纠纷一案,业已审结。现依法向你公告送达(2019)川1381民初6008号民事判决书,判决内容如后:被告于吉兵于本判决生效之日起十日内偿还原告姜卫东借款20000元。限你自公告送达60日内来本院领取,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满后15日内向本院递交上诉状及副本,上诉于河南省商丘市中级人民法院。逾期即发生法律效力。

河南省夏邑县人民法院
河南绿能车务有限公司:本院受理原告黄宝到诉你一人建设工程合同纠纷一案,现已审理终结。现依法向你(二人)公告送达本院(2018)豫0221民初2762号民事判决书。限你自公告发出之日起六十日内来本院于法法庭领取判决书,逾期视为送达。如不服本判决,可在公告期满之日起十五日内向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于河南省开封市中级人民法院。逾期本判决即发生法律效力。

河南省杞县人民法院
遗失声明
丰宁镇姚自县小七家食品店,将工号130826M07Y2N8SY,声明作废。

“监管沙盒”终落地 金融科技迎高光时刻

十四亿收购的子公司仅卖两元？

上市公司年终“贱卖”互金资产求生

12月15日,奥马电器公告称,拟将中融金100%股权以2元的价格卖给赵国栋及权益宝(北京)科技有限公司,此次股权出售完成后,中融金将不再被纳入奥马电器的合并报表范围。

值得注意的是,是2015年11月,奥马电器以6.12亿元现金收购中融金51%的股权,又于2017年4月以7.84亿元现金收购中融金剩逾49%的股权,两次交易累计花费达13.96亿元。

14亿元买人的资产,2元低价甩卖,这一奇葩操作很快引发监管关注。12月22日,该公司就此事回复深交所问询。奥马电器表示,公司管理层预计互联网金融行业未来以退为主,短期内不会得到改善或向好发展。

此言非虚,实际上,在网贷行业清退为生的大背景下,通过出售资产来剥离互联网金融业务已经成为上市公司共同的趋势。除奥马电器之外,另一上市公司熊猫金控同样在转让旗下互金资产,转让价格更是低至1元。证券方面人士指出,考虑到2019年即将结束,在本年时间窗口内完成资产出售也可以达到增厚2019财年归母净利润或缩减利润下滑空间的效果。“年终资产大甩卖”目的还是求生。

互金经营环境持续恶化

12月16日晚,奥马电器收到了深交所的问询函,要求奥马电器就收购和出售中融金采用不同评估方法的原因及合理性等事项进行说明。

12月22日晚间,奥马电器回复深交所问询函称,自2018年开始,互联网金融行业监管政策发生重大变化。2019年11月12日银保监会相关领导在媒体沟通会谈及网络借贷的下一步整治方向时表示,方向非常清楚,即以清出为目标,以退出为主要方向。

随后,监管信号密集释放,各地网贷清退速度明显加快,目前至少已有17个省区公布了清退机构名单,其中甘肃、湖南、山东、重庆、河南、四川、云南、河北等8个省级行政区均已表明拟对“网贷一刀切”,对辖区内全部网贷机构依法依规予以取缔。

2019年以来,国内宏观经济形势、金融监管政策和互联网金融行业整体环境持续变化,中融金经营环境持续恶化,为避免中融金进一步对公司业绩产生负面影响,公司策划出售该金融资产。

奥马电器指出,受行业监管政策影响,主营网贷相关业务的中融金已连续亏损,行业局面不会在短期内得到改善或向好发展的情况下,截止评估基准日,未来收益和风险无法预测及不可量化,因此,本次评估不适宜采用收益法。

此外,奥马电器表示,在国内流通市场的类似上市公司中没有在现金流、增长潜力和风险等方面相似的公司,且无法收集近期市场环境及价格,因此,本次评估不采用市场法。故采用资产基础法进行评估。

针对中融金账面价值与评估值存在差异,奥马电器表示,一方面由于应收款项的部分债务单位已严重资不抵债,造成应收款项收回的可能性很小,导致流动资产评估减值。

另一方面,由于被投资单位于评估基准日的净资产评估值为负,从而对其长期股权投资评估值为0,进而造成长期股权投资较账面减值。因此出售时点产生的实际收益为2元。

亏损严重,主业务也受影响

公开资料显示,奥马电器是以冰箱为核心产品的集研发、生产、销售、出口为一体的高新技术企业公司,国内最大的冰箱ODM生产基地。公司冰箱业务由全资子公司奥马冰箱运营。

2015年开始,奥马电器成立金融科技事业部,除了收购中融金,还出资设立了多家金融公司,涵盖了商业保理、保险经纪、助学贷款、车贷业务、信用卡推广业务,以及智能POS机租赁等业务。同时,拥有地方资产管理牌照、互联网小贷牌照,商业保理牌照、融资租赁牌照等多个金融牌照。

有数据显示,上述互金业务布局,奥马电器投入的资金至少达到30亿元。在互联网金融版块的大量投入很快获得回报。财报数据显示,2015年收购中融金51%股权之后至2017年,公司净利润从2015年前三季度的2.02亿,增至2017年的3.7亿元。中融金这三年的净利润为6271.36万元、1.46亿元、2.61亿元。三年总计完成净利润4.69亿元。

然而好景不长,随着2018年互联网金融雷潮的到来,奥马电器的互金业务危机也随之爆发。2018年财报显示,奥马电器亏损19.03亿元,这相当于公司前10年净利润总和。巨额亏损主要来自互金板块,大量账款无法收回,前五名欠款方合计欠款高达13.46亿元,其中约6.03亿元已计提坏账准备。今年上半年,公司金融科技板块继续净亏损0.16亿元。今年上半年三季度,中融金再度亏损7743.11万元。

据了解,目前奥马电器旗下多家金融公司业务或已暂停。其中,宁夏钱包金融服务小额贷款公司自2018年9月起停止放贷,无新增业务;而奥马电器的商户贷助学贷款及易贷助学贷款也已暂停。

12月22日晚间回复中奥马电器表示,本次公司出售奥马冰箱部分股权后,奥马冰箱将由公司的全资子公司变为控股子公司,不改变合并报表范围。经初步估算,通过出售奥马冰箱部分股权,收到的转让价款可以偿付公司大部分金融机构短期借款;冰箱业务未来经营产生的利润基本可以覆盖剩余的金融机构借款本息。如果顺利完成本次股权出售,公司基本可以摆脱流动性困境,步入正常的发展轨道,有利于提升公司的持续经营能力。

上市公司“贱卖”资产为求生

奥马电器能否顺利“甩卖”互金子公司还有待观察,不过,在网贷行业清退为生的大背景下,通过出售资产来剥离互联网金融业务已经成为上市公司共同的趋势。除奥马电器之外,近日另一家上市公司也在贱卖互金子公司。12月13日,熊猫金控公告称,其与浩长咨询服务有限公司(简称“浩长咨询”)签署协议,向其转让熊猫资本管理有限公司(简称“熊猫资本”)100%的股权。而此次甩卖中,熊猫资本的交易作价仅1元。

公开信息显示,熊猫资本2014年成立,全资子公司银湖网络科技有限公司是P2P平台银湖网的运营主体。财报显示,银湖网2018年实现营业收入8737.20万元,净利润922.90万元,今年4月份,银湖网宣布清盘,10月,银湖网已被北京市东城区公安局经侦部门立案侦查。

毫无疑问,此次转让熊猫资本股权事宜也让熊猫金控收到了上海证券交易所以12月16日下发的问询函,要求熊猫金控给出定价1元的原因和合理性。熊猫金控的回复与奥马电器类似。回复称自2018年下半年以来,银湖网所从事P2P行业经营环境持续恶化,未来可能面临着较大的经营风险,而熊猫资本截止2019年9月30日净资产为负,旗下其他子公司并没有独立开展业务,故在充分考虑上述因素的基础上,本次交易定价为1元是合理的。

实际上,年终将近,上市公司出售资产的公告也一波接一波地披露。证券人士指出,考虑到2019年即将结束,在本年时间窗口内完成资产出售也可以达到增厚2019财年归母净利润或缩减利润大幅下滑空间的效果。据了解,根据交易所《股票上市规则》的规定之一,若某公司最近两个会计年度经审计的净利润连续为负值或者被追溯重述后连续为负值,交易所将对其股票实施退市风险警示。

而上述两家上市公司的旗下的互金平台曾是公司的重要资产,为公司增加了营业收入和利润。但在行业大环境下,目前已经宣布良性退出或延期兑付或被立案。互金子公司的净资产已经为负,从公司未来发展的角度考虑,这一持续的亏损将严重拖累公司业绩。考虑到该资产现在已经成为公司沉重负担,还可能产生进一步亏损和其他风险。因此,对于上市公司来说,低价甩卖也是情理之中。

(肖白)

人支付的便捷性和安全性。此项目解决了传统刷卡支付和扫码支付方式中,用户卡信息和码信息的泄露风险。

监管沙盒明确持牌准入底线

“监管沙盒”由英国率先提出,目的是为新兴的金融科技创新提供空间。按照英国金融行为监管局的定义,“监管沙盒”是一个安全场所,在其中,企业可以测试创新型产品、服务、商业模式和传送机制,并且不会将不良影响直接带给处于正常监管机制下的企业。

对于中国监管沙盒的特色以及规则,据中国证券网消息,12月12日,在由清华大学五道口金融学院主办的2019年中国科技上海高峰论坛上,中国人民银行科技司司长李伟表示,当下,金融科技创新面临一些新的形势

金融监管要把握好方法和尺度,坚持安全和发展并重、统筹协调、刚柔并济,制定试点方案,组织项目申报和遴选。北京地区各金融机构和科技企业积极配合踊跃申报,最终获得六部委批复46个金融科技试点项目,位居全国十个试点省市之首,涉及的金融机构和科技企业共77家,代表了北京地区金融科技的发展水平。

除了北京、浙江金融科技试点获批,江苏也有相关动作。据媒体报道,江苏苏宁银行申报的两个项目——“基于大数据分析的金融风控应用”、“人脸识别线下支付安全应用”成功入选,并成为全国民营银行序列金融科技应用获批试点项目最多的机构。

苏宁银行“基于大数据分析的金融风控应用”主要是应对互联网金融业务面临的欺诈风险。现有各银行的反欺诈能力普遍欠缺,事前判断和事中监控机制,难以拦截发生中的风险事件;高度依赖人工审核及规则,导致误判率较高,无法提供稳定高效的反欺诈服务;难以对个体及事件进行关联,无法对欺诈团伙的组织形式进行识别。

首先坚持持牌经营,金融科技本质是金融,因此只有持牌机构才能通过金融科技提供创新的金融服务产品,科技公司可以通过提供技术的支持、科技解决方案等方式和持牌金融机构合作参与金融科技的创新。

其次坚持依法合规,金融机构必须依法合规管控好技术创新应用带来的隐患,确保创新不偏离规范。坚持权益保护。

再者秉承以民为中心的发展理念,建立健全与金融科技发展相适应的金融消费者权益保护机制,切实保障金融消费者权益,信息安全权、知情权等合法权益。

非持牌金融科技企业面临洗牌

在我国金融科技已经初具规模,且金融科技巨头企业实力不容忽视。有公开数据显示,在2013年,我国的金融科技营收规模仅695.1亿元,但到了2018年,这个数字已经涨到了

的债权人的合法权益无法得到保障,影响案件推进。“在之前的破产清算案件中,也有个别企业在隐匿账册的行为,意图逃避债务的情形。”

实际上,魏某隐匿公司重要会计凭证、会计账簿的行为已经涉嫌刑事犯罪。12月20日,警方随即对魏某涉嫌隐匿会计凭证、会计账簿一案立案侦查,并于同日对其采取刑事强制措施。目前,此案还在进一步侦办中。

多地震雷,监管关注

实际上,去年8月,我爱我家原副总裁胡景晖就曾炮轰自如、蛋壳等长租公寓运营商以高出市场价20%-40%的价格争抢房源。胡景晖曾预言,“长租公寓爆仓,一定比P2P爆雷更厉害”。

所谓租金贷是指第三方金融机构介入到租房过程中,由租客和金融机构签订借款合同,金融机构代替租客向长租公寓平台一次性支付较长时间(一年或半年)的租金,租客再分期还款。即租户按月支付房租,实际上是向金融机构还贷。

据西湖区法院的说法,鼎家为快速获取房源扩大规模,不惜以高于市场价的金額与更多的房东签订租赁合同,以较低的价格出租,中间存在的差价以其他方式弥补,这“其他方式”便是上述租金贷形成的资金池。只是如果没有收购到更多的房源或库存积压,这一击鼓传花的游戏一旦停下,风险也就此暴露。

值得注意到是,其中部分租客在租房的过程中,并不知道自己已经背上了租金贷。据了解,在“租金贷”的模式下,第三方金融机构通常不会自己出面,而由长租公寓平台作为“代理人”。而处于种种利益原因,长租公寓平台在租房时,并未将分期信贷的产品及涉及的征信等问题告知租客。租客往往是在不知情的情况下,在长租公寓平台与签订房屋租赁合同的同时,直接签订了借贷合同。

案》,通过金融科技应用试点,要在信息安全、民生服务、数据融合和监管科技等方面取得一定成果,力争试点期间实现三个目标:推动制定10个以上金融科技相关支持政策、标准或规范;组织35项金融科技试点项目落地,全省金融服务的可得性、便利性不断增强,金融机构数字化转型进一步加快;基本形成一批具有领先研发创新能力、一流基础设施支撑、完善产业链服务的金融科技产业生态体系。

据人民网报道,12月7日,在北京市地方金融监督管理局举办的“北京金融科技工作媒体交流会”上,中国人民银行营业管理部(下称“央行营管部”)副主任曾志诚披露了北京市金融科技应用试点和创新监管试点的最新进展。据介绍,央行营管部会同北京市地方金融监督管理局、中关村管委会、西城区和海淀区政府组成工作组,制定试点方案,组织项目申报和遴选。北京地区各金融机构和科技企业积极配合踊跃申报,最终获得六部委批复46个金融科技试点项目,位居全国十个试点省市之首,涉及的金融机构和科技企业共77家,代表了北京地区金融科技的发展水平。

除了北京、浙江金融科技试点获批,江苏也有相关动作。据媒体报道,江苏苏宁银行申报的两个项目——“基于大数据分析的金融风控应用”、“人脸识别线下支付安全应用”成功入选,并成为全国民营银行序列金融科技应用获批试点项目最多的机构。

苏宁银行“基于大数据分析的金融风控应用”主要是应对互联网金融业务面临的欺诈风险。现有各银行的反欺诈能力普遍欠缺,事前判断和事中监控机制,难以拦截发生中的风险事件;高度依赖人工审核及规则,导致误判率较高,无法提供稳定高效的反欺诈服务;难以对个体及事件进行关联,无法对欺诈团伙的组织形式进行识别。

苏宁银行“人脸识别线下应用项目”利用人脸识别和开放API等技术,着力解决无卡支付时如何识别客户支付账户的问题,同时辅助作为客户身份识别措施,优化了传统银行卡线下支付的方式,最大程度的提升了持卡

布公告称,已于12月20日对杭州市鼎家网络科技有限公司、杭州鼎家房地产经纪有限公司实际控制人魏永锋立案调查,并于同日对魏永锋采取强制措施。

此时距离鼎家暴雷已过去15个月。2018年8月20日,大型长租公寓品牌鼎家长租公寓运营商杭州鼎家网络科技有限公司公告称因经营不善导致资金断裂,已停止运营,将进入破产清算程序。

这一暴雷来的突然,企查查资料显示,5个月前,鼎家刚进行过一次融资(Pre-A),融资规模为千万级人民币,投资人为浙江筑家投资管理有限公司。

据西湖区法院介绍,鼎家以高于市场价的金額吸收房源,以较低的价格出租,中间存在的差价以其他方式弥补,而资金链的断裂导致差价无法被弥补,最终导致了经营不善。左右,资金链断裂的时点,鼎家的负债已近3000万。

2018年12月份,杭州西湖法院受理杭州鼎家网络科技有限公司、杭州鼎家房地产经纪有限公司破产清算案。而此次魏永锋被刑拘,与隐匿鼎家公司重要会计凭证、会计账簿有关。

据了解,根据《中华人民共和国企业破产法》相关规定,破产案件受理后,债务人的直接责任人员应当向破产管理人移交财产、印章和账簿、文书等资料。

“鼎家”破产案件受理后,审计机构发现该公司财务账册缺失,其中,最为重要的是电子账册。但魏某以材料遗失为由不配合移交。

据法律人士介绍,财务会计资料缺失,将致使使会计师事务所无法对“鼎家”两公司进行财务审计,财产线索难以追查,债权难以被再次分配,继而导致公司数千名包括房东、租户在内

监管沙盒在多地实现落地的背景下,中国金融科技迎来高光时刻。

在政策和资本的双重驱动下,金融和科技深度融合已成大势。自央行发布《金融科技(FinTech)发展规划(2019—2021年)》以来,全面推进金融科技试点工作以及出台金融科技监管基本规则成为重点工作。随着北京、浙江等地金融科技应用试点方案获批并启动探索一条,符合中国国情的金融科技监管沙盒创新之路走向了最后一公里。

然而,在防范化解金融风险的前提下,只有持牌机构才能通过金融科技提供金融服务产品,成为监管层的底线。如此,一些未持牌金融科技企业被排除在外,其未来发展之路注定充满荆棘。业务人士表示,市面上多数号称金融科技的企业多数只是助贷企业,在监管高压之下,多数金融科技企业将面临洗牌。

多地金融科技应用试点获批

2019年9月6日,央行正式印发《金融科技(FinTech)发展规划(2019—2021年)》,(一下简称《规划》)。《规划》指出,虽然我国在金融科技方面已具备一定基础,但也要清醒地看到,金融科技的快速发展促使金融业务边界逐渐模糊,金融风险传导突破时空限制,给货币政策、金融市场金融稳定、金融监管等方面带来新挑战。

在《规划》中,央行明确提出未来三年金融科技工作的发展目标和重点任务,提出到2021年,建立健全我国金融科技发展的“四梁八柱”,进一步增强金融业科技应用能力。

2019年10月,人民银行等六部委联合印发《关于开展金融科技应用试点的批复》,正式批复了浙江省金融科技应用试点,包括提升信息技术安全应用水平、推动金融与民生服务系统互联互通、促进跨行业数据资源融合应用和强化监管科技应用等4个方面35个试点项目。

11月29日,浙江省召开金融科技应用试点工作部署会,正式启动金融科技应用试点。由中国人民银行杭州中心支行等7部门日前联合印发的《浙江省金融科技应用试点工作实施方案

杭州大型长租公寓资金链断裂破产清算

千余名租客背上租金贷,鼎家网络科技老板拒交账本被刑拘

暴雷15个月,杭州鼎家长租公寓正式被警方立案调查,失控人魏永锋被刑拘。

据了解,鼎家或是全国首家因资金链断裂而暴雷的大型长租公寓。在其之后,相继有多家长租公寓平台出现类似问题,其中广受关注的有乐加公寓、寓见公寓等。

值得注意的是,这些破产的长租公寓背后,均出现了租金贷的身影。所谓租金贷,即租客向金融机构申请半年至一年的租房贷款,这笔贷款直接发放至长租公寓平台,租客的按月房租变成了“按月还贷”,而长租公寓平台按季度向房东支付房租。这种期限的错配形成的资金池,即给长租公寓平台提供了扩张的资金支持,也埋下了风险。更有甚者,一些中小平台打着赚一笔就跑的念头,在拿到了金融机构或是互联网金融平台的租金贷款之后,直接“失联”了。

“实际上,这是长租公寓平台在利用租户的个人信用,为自己进行融资活动。”业内人士指出,在这种情况下,最终承担风险的是租客,还有放贷机构。鼎家破产清算案件破产管理人负责人、浙江金道律师事务所主任王全明表示,鼎家等长租公寓暴雷的最主要问题,在于民营企业经营模式利用了金融杠杆,这种方式盲目、缺乏监管。

本刊注意到,针对目前出现的长租公寓暴雷事件,12月13日住房和城乡建设部、国家发展改革委、公安部、市场监管总局、银保监会、国家网信办等6部门联合印发的《关于整顿规范住房租赁市场秩序的意见》明确规定,将加强对采取“高进低出”、“长收短付”经营模式的住房租赁企业的监管,指导住房租赁企业在银行设立租赁资金监管账户,将租金、押金等纳入监管账户。

实控人意图逃避债务被刑拘

12月23日,杭州市西湖区法院发